

السلامة
والصحة
والبيئة

Adobe Stock

#342488060



دکتر بی بی صدیقه فضل‌ی بزاز

مهر ماه 1402

Editor in chief: Iranian Journal of Basic Medical Sciences

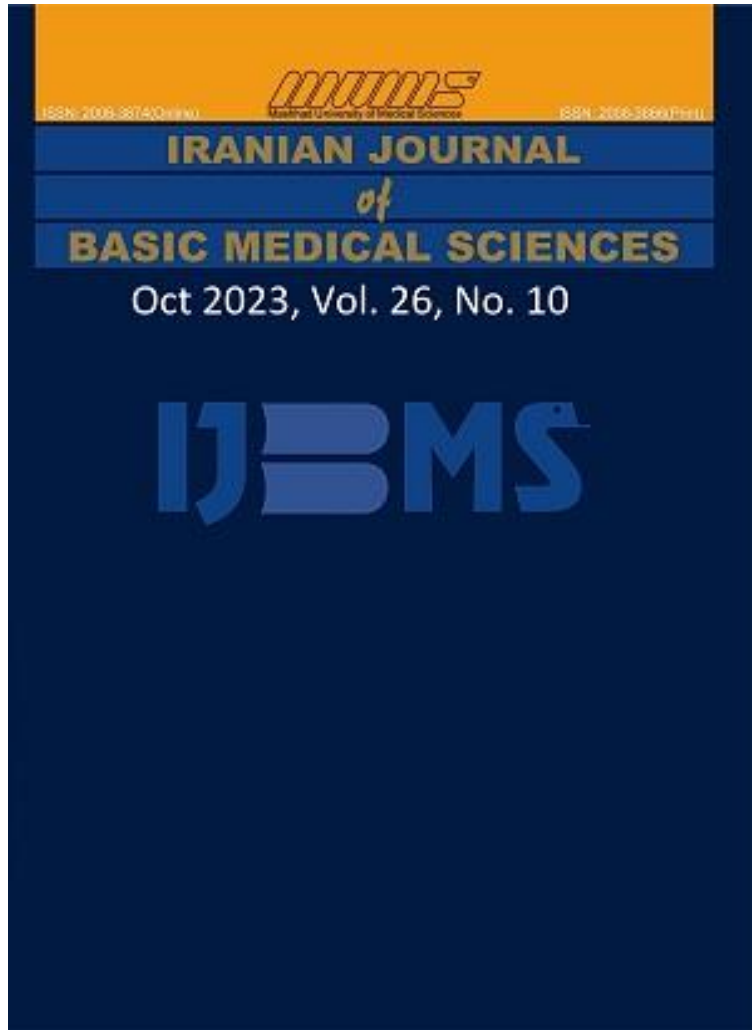
عضو کمیته ارزیابی توانمندی علمی و اجرایی سردبیران وزارت ب.د.آ

مشاور کارگروه اخلاق در پژوهش‌های زیست‌پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد

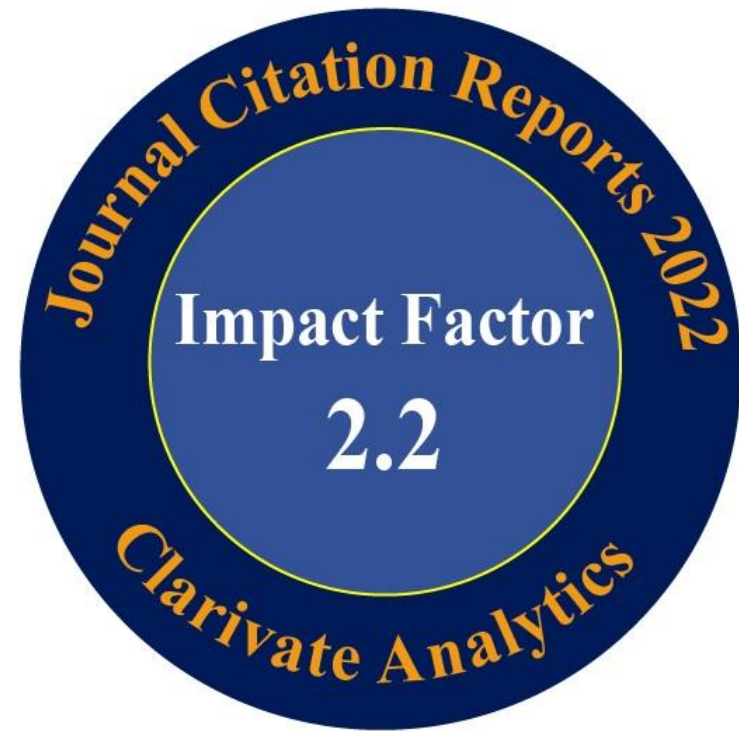
عضو کمیته اخلاق در پژوهش‌های زیست‌پزشکی جهاد دانشگاهی مشهد

استاد میکروبیشناسی دارویی دانشکده داروسازی دانشگاه علوم پزشکی مشهد

عضو مرکز تحقیقات بیوتکنولوژی، پژوهشکده علوم دارویی دانشگاه علوم پزشکی مشهد



C O P E



<https://ijbms.mums.ac.ir>

اخلاق در انتشار نتایج پژوهش های زیست پزشکی: "چه کنیم تا درگیر مسائل قانونی چاپ مقاله نشویم"


راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشهای علوم پزشکی

1387-1388

1392

بیانیه هلسینکی انجمن جهانی پزشکی

ویرایش ۲۰۱۳ برزیل

A decorative graphic on the left side of the slide, featuring a grey arrow pointing right at the top, and several thin, curved black lines extending downwards from the arrow's base.

تحقیق دیدن آن چیزی است که هر کسی دیده است
و
فکر کردن به آن چیز است که هیچکس به آن فکر نکرده است

وضعیت اخلاق در پژوهش در ایران

- توجه ویژه به مقوله اخلاق در پزشکی از سال ۱۳۷۳ شروع شد.
- **کمیته ملی** تحقیقات در پزشکی در سال ۱۳۷۷ تشکیل شد.
- تشکیل **کمیته‌های منطقه‌ای اخلاق** در تحقیقات در دانشگاه‌های علوم پزشکی و مراکز تحقیقاتی در سال بعد (۱۳۷۸)
- اصول ۲۶ گانه اخلاق در پژوهش کشور (۱۳۷۹)
- اصول ۳۱ گانه عمومی اخلاق در پژوهش کشور، و موارد خاص شامل گامت و رویان، ژنتیک پزشکی، کارآزمایی‌های بالینی، سلول‌های بنیادی، گروه‌های آسیب‌پذیر، و عضو و بافت انسانی (۱۳۹۲).
- و سپس دستورالعمل‌های مختلف برای کار بر روی حیوانات و گیاهان و... به تدریج در سال‌های بعد و اکنون **کمیته اخلاق در پژوهش در کار با حیوانات آزمایشگاهی** (۱۴۰۰).
- دستورالعمل نحوه تشکیل، روش کار و شرح وظایف **کارگروه / کمیته** های اخلاق در پژوهش (۱۳۹۹).

بیانیه هلسینکی بعد از انتشار در سال ۱۹۶۴ ، تاکنون چند نوبت تکمیل و اصلاح گردیده است:

- هلسینکی (۲): توکیو (۱۹۷۵)
- هلسینکی (۳): ونیز (۱۹۸۳)
- هلسینکی (۴): هنگ کنگ (۱۹۸۹)
- هلسینکی (۵): آفریقای جنوبی (۱۹۹۶)
- هلسینکی (۶): ادینبورگ (۲۰۰۰)
- هلسینکی (۷): واشنگتن (۲۰۰۲)
- هلسینکی (۸): توکیو (۲۰۰۴)
- هلسینکی (۹): سئول (۲۰۰۸)
- هلسینکی (۱۰): فورتالزا (برزیل) (۲۰۱۳)

بند 7 کدهای اخلاقی حفاظت از در پژوهشهای علوم پزشکی (1379)

نحوه ارائه گزارش یا اعلام نتیجه تحقیقات می باید متضمن رعایت حقوق مادی و معنوی عناصر ذیربط یعنی آزمودنی، پژوهشگر، پژوهش و سازمان مربوطه باشد.


راهنمای عمومی اخلاق در پژوهش‌های علوم پزشکی دارای آزمودنی انسانی در جمهوری اسلامی ایران (1392)

۲۸- پژوهشگران موظفند که نتایج پژوهش‌های خود را صادقانه، دقیق، و کامل منتشر کنند. نتایج، اعم از منفی یا مثبت، و نیز منابع تأمین بودجه، وابستگی سازمانی، و تعارض منافع - در صورت وجود - باید کاملاً آشکارسازی شوند. پژوهشگران نباید در هنگام عقد قرارداد انجام پژوهش، هیچ گونه شرطی را مبنی بر حذف یا عدم انتشار یافته‌هایی که از نظر حمایت‌کننده‌ی پژوهش مطلوب نیست، بپذیرند.

ادامه

۲۹- نحوه‌ی گزارش نتایج پژوهش باید ضامن حقوق مادی و معنوی تمامی اشخاص مرتبط با پژوهش، از جمله خود پژوهشگر یا پژوهشگران، آزمودنی‌ها و مؤسسه‌ی حمایت‌کننده‌ی پژوهش باشد.

۳۰- گزارش‌ها و مقالات حاصل از پژوهش‌هایی که مفاد این راهنما را نقض کرده‌اند، نباید برای انتشار پذیرفته شوند.

The background of the image features a golden scale of justice, symbolizing fairness and law. In the foreground, a red book with the word 'ETHICS' embossed in gold letters is visible. The overall theme is professional ethics.

بیانیہ ہلسینکی

انجمن جهانی پزشکی

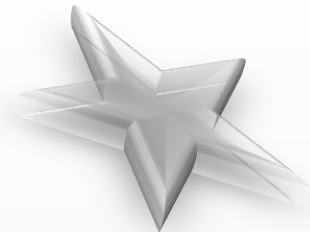
ویرایش ۲۰۱۳

برزیل

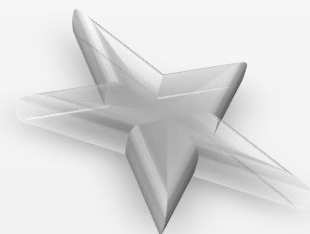
ثبت و انتشار نتایج تحقیق



ثبت مطالعه بر روی آزمودنی
انسانی قبل از شروع مطالعه در
یک بانک اطلاعاتی قابل دسترس



محققین، نویسندگان، اسپانسرها،
ویراستارها و منتشرکنندگان مجلات همه
باید در مورد انتشار نتایج موارد اخلاقی را
رعایت کنند.



محققین وظیفه دارند:

(بند ۳۵ و ۳۶)

- ✓ نتایج تحقیقات خود را بر روی آزمودنی انسانی در دسترس عموم قرار دهند و مسئول صحت و اتمام گزارش خود هستند.
- ✓ همه طرفین باید به راهنمای اخلاقی پذیرفته شده پایبند باشند و نتایج منفی، ناتمام و مثبت را گزارش دهند و در دسترس قرار بدهند.
- ✓ منابع مالی و وابستگی های سازمانی و تعارض منافع باید در گزارشات اعلام شود.
- ✓ گزارش تحقیقاتی که اصول این بیانیه را رعایت نمی کنند نباید انتشار پیدا کنند.



Criteria for Authorship

شرایط نویسندگی مقالات و آثار علمی

ماده ۱-۱- فردی نویسنده یک مقاله محسوب میشود که ۴ شرط زیر را به طور هم زمان دارا باشد. شرط های ۱ و ۲ دارای زیرمجموعه هایی هستند که بین آنها عبارت "یا" وجود دارد که نشان دهنده این امر است که دارا بودن هر یک از آنها جهت حصول شرطهای ۱ یا ۲ کفایت میکنند. بین شرطهای اصلی ۱ تا ۴ عبارت "و" وجود دارد که تأکید میکند نویسنده مقاله باید **هر چهار شرط ۱ و ۲ و ۳ و ۴ را به صورت هم زمان دارا باشد:**

شرط ۱: فرد باید همکاری مؤثر و قابل توجهی در حداقل یکی از زیرمجموعه های زیر داشته باشد:

الف: ارائه ایده پژوهشی **یا**

ب: طراحی مطالعه **یا**

ج: جمع آوری داده ها **یا**

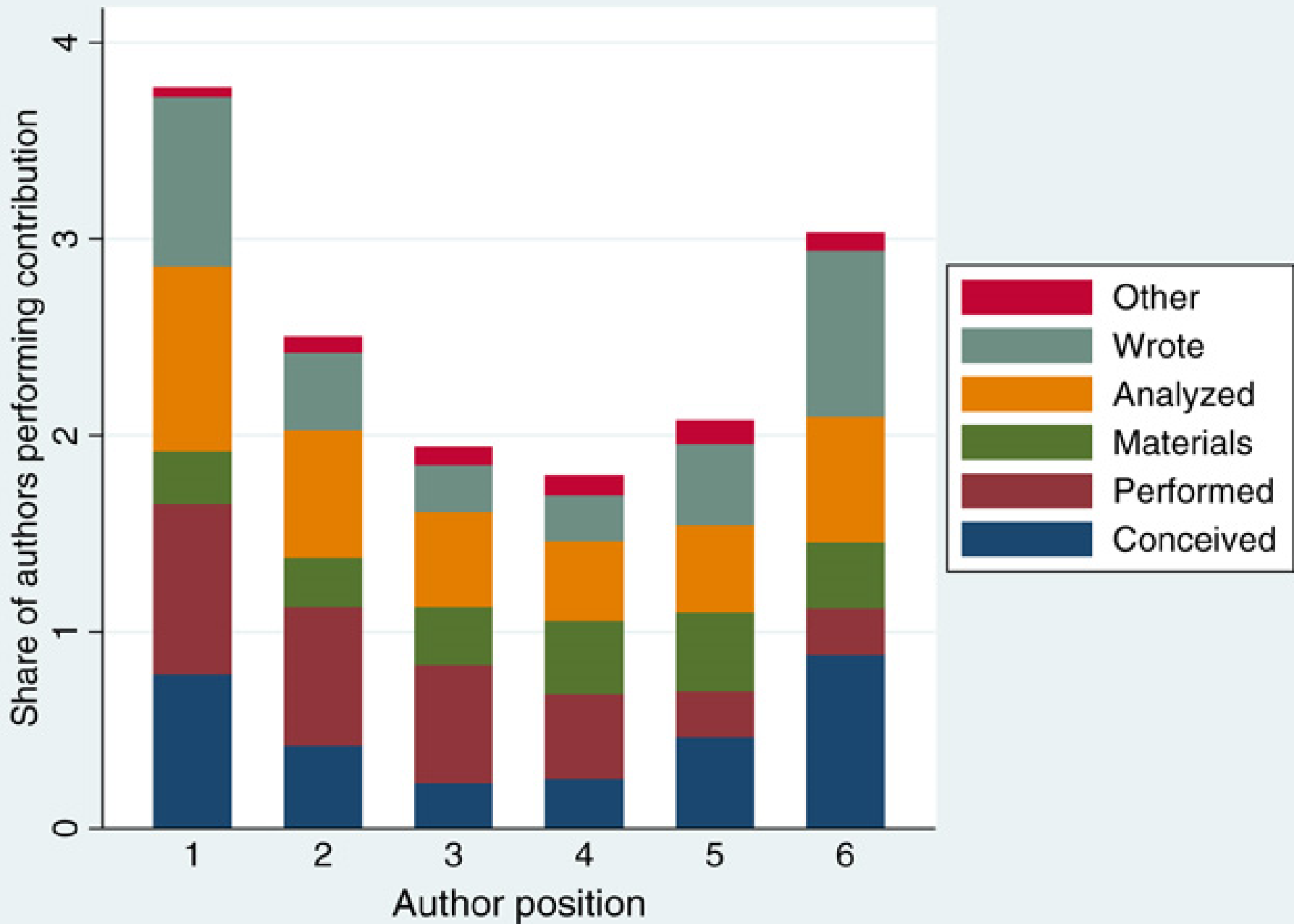
د: آنالیز و تفسیر داده ها

شرط ۲: فرد باید در نوشتن نسخه اولیه دستنوشته و یا در بازبینی و مرور نقادانه آن همکاری کند، به گونه ای که متن از لحاظ محتوای علمی دستخوش تغییر و تکامل شود. واضح است افرادی واجد این شرط میشوند که صلاحیت علمی لازم برای مرور نقادانه را بر اساس تجربه علمی و سابقه تحصیلی یا کاری خود داشته باشند.

شرط ۳: فرد باید نسخه ی نهایی دستنوشته را قبل از انتشار مطالعه و آن را تأیید کرده باشد.

شرط ۴: باید **مسئولیت پاسخگویی** در مقابل کلیه جنبه های انجام پژوهش منجر به مقاله از جمله مسئولیت رعایت دستورالعملها و راهنماهای عمومی و اختصاصی اخلاق در پژوهش مصوب وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در طراحی، انجام و انتشار مقاله را بپذیرد، به گونه ای که بتواند به کلیه ی سؤالهای مطرح شده در مورد صحت محتوای پژوهش و نوشتار آن پاسخ دهد.

فرد باید یا خود مراحل گوناگون کار را با رعایت استانداردهای علمی، فنی و اخلاقی انجام داده باشد و یا از درستکاری و توانمندی علمی کسانی که مراحل مختلف کار را انجام داده اند اطمینان خاطر داشته باشد.





Authors' Contributions

- A.B. and B.C. conceived of the presented idea. A.B. developed the theory and performed the computations. C.D. and D.E. verified the analytical methods. B.C. encouraged A.B. to investigate [a specific aspect] and supervised the findings of this work. All authors discussed the results and contributed to the final manuscript.

| | Author 1 | Author 2 | Author 3 | Author 4 | Author 5 |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| Study Conception or Design | | | | | |
| Data Processing, Collection | | | | | |
| Analysis and Interpretation of Results | | | | | |
| Draft Manuscript Preparation, Visualization | | | | | |
| Critical revision or Editing of the article | | | | | |
| Final approval of the version to be published | | | | | |
| Supervision, Funding Acquisition | | | | | |
| Other contribution (Please specify contribution) | | | | | |

Authors' Contributions



➤ A.B. and B.C. carried out the experiment. A.B. wrote the manuscript with support from C.D.. D.E. and E.F. fabricated the XYZ sample. F.G. and G.H. helped supervise the project. G.H. and H.I. conceived the original idea. H.I. supervised the project.

تبصره ۱: حذف نام فرد یا افرادی که شرایط چهارگانه نویسندگی مقاله را دارا باشند از لیست نویسندگان ممنوع است. (نویسنده پنهان-Ghost Author)

تبصره ۲: اضافه کردن نام فرد یا افرادی که شرایط چهارگانه نویسندگی را دارا نیستند، در لیست نویسندگان ممنوع است. (نویسنده مهمان-Guest-Gift Author)

تبصره ۳: **مسئولیت اخلاقی و حقوقی** ذکر نام افرادی که بدون داشتن همه شرطهای نویسندگی نامشان در زمره نویسندگان مقاله آمده و یا با وجود داشتن شرطهای نویسندگی نامشان از لیست نویسندگان حذف شده است با **همه نویسندگان** مقاله میباشد.

■ **تبصره ۵:** در مقالاتی که از **پایان نامه های دانشجویی** منتج میشوند نیز، نویسندگان اعم از دانشجوی مربوطه، استادان راهنما، استادان مشاور و غیره باید کلیه ی شروط چهارگانه ذکر شده در ماده ۱-۱ را دارا باشند.

■ **تبصره ۶:** **صرف همکاری در** اموری مانند تهیه و تامین بودجه پژوهشی، ارائه مشاوره های مقطعی از جمله مشاوره آماری و روش شناسی، ایجاد یا در اختیار قرار دادن امکانات آزمایشگاهی، انجام آزمایشات مربوط به بیماران یا نمونه های پژوهشی و یا ارجاع و معرفی بیماران به پژوهشگران برای شرکت در پژوهش، شرایط کافی برای درج نام انجام دهنده در لیست نویسندگان مقاله منتج از فعالیت پژوهشی را ایجاد نخواهد کرد؛ حتی اگر افراد حق الزحمه ای برای ارائه خدمت مذکور دریافت نکرده باشند.

■ تبصره ۷: از کلیه افرادی که در حمایت، طراحی، اجرا، نوشتن یا سایر مراحل تحقیق و پژوهش همکاری داشته اند ولی همه ی چهار شرط لازم جهت نویسندگی را دارا نمیباشند، باید در قسمت "تقدیر و تشکر" مقاله سپاسگزاری شود.

■ تبصره ۸: فردی که فقط مترجم یا ویراستار دستنوشته است دارای شرایط نویسندگی نیست. در موردی که ترجمه متن توسط مترجمی غیر از نویسندگان انجام میشود لازم است این موضوع در بخش "تقدیر و تشکر" اشاره شود و از مترجم سپاسگزاری شود.

■ **ماده ۱-۲-** داشتن **مسئولیت اجرایی** از جمله ریاست بخش، گروه، دانشکده، دانشگاه، مرکز تحقیقاتی و یا داشتن هرگونه سمت کارشناسی و مدیریتی در هر سطحی به خودی خود منجر به مالکیت داده های موجود در آن مجموعه و ایجاد حق نویسندگی و لذا درج نام در لیست نویسندگان مقالات منتج شده از آن داده ها نخواهد شد.

■ **تبصره:** هر گونه **اجبار** یا الزام مستقیم و غیر مستقیم افراد مراجعه کننده برای **استفاده قانونی از اطلاعات**، نمونه ها و داده های موجود در مراکز و موسسات از جمله مراکز بهداشتی، بیمارستانها و مانند آن، برای قرار دادن **نام فرد** یا افراد مشخص در زمره نویسندگان مقاله، سوء استفاده از موقعیت بوده و تخلف پژوهشی محسوب میشود.

ماده ۳-۱

■ در صورت مخالفت یک یا چند نفر از پژوهشگران دارای شرایط بالقوه نویسندگی با نوشتن و انتشار مقاله حاصل از طرح تحقیقاتی یا پایان نامه، ارسال و چاپ مقاله توسط سایر نویسندگان تنها در صورتی ممکن خواهد بود که با درخواست آن دسته از همکاران که مایل به انتشار نتایج پژوهش هستند، موضوع در کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاهی بررسی و مجوز چاپ، مقاله صادر شود. در صورت اخذ مجوز، قرارداد نام افراد فاقد شروط مندرج در ماده ۱-۱، از جمله فرد مخالف، در مقاله ممنوع است مگر اینکه افراد مذکور با انتشار، موافقت کرده و شرایط نویسندگی را حاصل کنند.

■ **تبصره:** در صورتیکه دسترسی به برخی از افراد که میتوانند حائز شرایط نویسندگی شوند، ممکن نباشد، لازم است آن دسته از نویسندگان که مایل به انتشار مقاله هستند، تمام تلاش خود را برای دسترسی به فرد مذکور به عمل آورند و در صورتیکه فرد یا افراد مذکور باز هم در دسترس نباشند، دستنوشته تنها در صورتی قابل انتشار خواهد بود که این موضوع مورد تایید کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه محل فعالیت نویسنده اول یا نویسنده طرف مکاتبه باشد. در هر حال نام هیچ فردی بدون اطلاع وی و تایید متن نهایی دستنوشته نباید در لیست نویسندگان قرار بگیرد.

ماده ۴-۱

■ نویسنده طرف مکاتبه، که اصطلاحاً نویسنده مسؤؤل نامیده میشود، یکی از نویسندگان دستنوشته است که به دلیل - جایگاه علمی و نقش خود در مطالعه برای مثال، مجری اصلی طرح یا استاد راهنمای اول پایان نامه از سوی سایر نویسندگان، مسؤولیت مکاتبات و پاسخگویی به ابهامات و ایرادات مطرح شده در مورد دستنوشته یا مقاله و انتقال نظرات و مکاتبات مهم به سایر نویسندگان و تنظیم روابط بین نویسندگان را به عهده دارد.

■ تبصره ۱: به کار بردن عنوان **نویسنده مسؤول** به این مفهوم نیست که نویسنده طرف مکاتبه به تنهایی مسؤول صحت پژوهش و گزارش آن است. این **مسئولیت به عهده تک تک نویسندگان** میباشد. با توجه به سوء برداشت ها یی که ممکن است در استفاده از لفظ نویسنده مسؤول ایجاد شود، استفاده از عنوان "**نویسنده طرف مکاتبه**" برای این جایگاه مناسبتر است.

■ تبصره ۲: در **پژوهش های کلان ملی** و بین المللی که توسط یک تیم پژوهشی بزرگ و با تعداد زیاد پژوهشگر انجام شده است و نقش نویسندگان در نوشتن مقاله منحصر به یک بخش محدود و تخصصی بوده است، مسؤولیت هر یک از نویسندگان ، به قسمت تخصصی مربوط به خود وی محدود میشود.

■ تبصره ۳: نویسنده طرف مکاتبه یکی از نویسندگان مقاله است که توان علمی و وقت کافی جهت ایجاد ارتباط لازم بین سایر نویسندگان و مجلات علمی را دارا باشد. استاد راهنمای اول و مجری اصلی طرح های تحقیقاتی، اولویت دارند به عنوان نویسنده طرف مکاتبه شناخته شوند، مگر اینکه شرایط داشتن این جایگاه از جمله وقت کافی برای انجام شرح وظایف نویسنده طرف مکاتبه را نداشته باشند، لذا داشتن رتبه دانشگاهی بالاتر و یا توان علمی بیشتر در این زمینه الزامی نیست، اگرچه توصیه میشود فردی که جایگاه علمی تثبیت شده ای در حوزه مربوطه دارد این وظیفه را به عهده بگیرد.

ماده ۵-۱

■ ترتیب نام ها در بخش نویسندگان مقاله براساس میزان مشارکت هر یک از افراد و از طریق توافق جمعی آنان مشخص می شود و عواملی مانند رتبه دانشگاهی افراد، جایگاه علمی، شهرت ملی و بین المللی نویسندگان نقشی در ترتیب نام ها نخواهد داشت.

■ تبصره ۱: فردی که بیشترین سهم را در فعالیتهای مندرج در شرط ۱ ماده ۱-۱-۱ داشته است، نویسنده ی اول خواهد بود. درمورد پایان نامه های دانشجویی که دانشجو نسخه اولیه دستنوشته را تهیه کرده باشد، نویسنده اول دانشجو میباشد.

■ تبصره ۲: مناسبتر است که نام نویسنده طرف مکاتبه به عنوان نویسنده آخر نوشته شود.

■ تبصره ۳: در صورت عدم توافق نویسندگان در مورد ترتیب قرار گرفتن نام ها در لیست نویسندگان، لازم است درخواستی با امضای تمامی نویسندگان، با ذکر دقیق میزان همکاری هر فرد به کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه تصویب کننده ی طرح پژوهشی منجر به تولید دستنوشته مربوطه ارسال شود، رای کمیته مذکور برای همه ذینفعان لازم الاجرا خواهد بود.

ماده ۶-۱

■ ذکر وابستگی آکادمیک غیرواقعی به هر دلیلی از جمله برای افزایش صوری انتشارات مرکز تحقیقاتی، مؤسسه یا - دانشگاه خاص از نظر اخلاقی غیر قابل قبول و تخلف پژوهشی محسوب میشود.

■ تبصره ۲: لازم است اعضای هیات علمی و پژوهشگران دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی در هنگام ذکر وابستگی سازمانی و آدرس خود در مقالات، حتی المقدور از پست الکترونیک دانشگاهی و رسمی استفاده کنند.



تخلف پژوهشی

تخلف از ضوابط، مقررات، راهنماها، دستورالعمل های کشوری، **در همه مراحل** طراحی و پیشنهاد پژوهش در قالب یک طرح نامه، تایید طرح نامه توسط مراجع مربوطه از جمله شورای علمی و کارگروه/کمیته اخلاق، اجرای پژوهش، تدوین گزارش پژوهش و انتشار نتایج پژوهش ها و هرگونه فعل یا ترک فعلی که موجب صدمه دیدن اعتماد عمومی نسبت به جامعه علمی و پژوهشی شود، به عنوان تخلف پژوهشی محسوب می شود.

تخلفات پیش از شروع مراحل انجام پژوهش

1. عدم ثبت طرحنامه پژوهش های زیست پزشکی با هر نام و عنوان از جمله طرح، طرح تحقیقاتی، پژوهش، مطالعه، پایان نامه و مانند آنها در دانشگاه یا موسسه مربوطه
2. عدم اخذ مجوز کمیته اخلاق در پژوهش
3. عدم ثبت کارآزمایی بالینی در سامانه ثبت ملی کارآزمایی های بالینی ایران
4. عدم اخذ مجوزهای لازم از سازمان غذا و دارو در مورد مطالعات بالینی مرتبط با داروها و سایر فرآورده ها
5. استفاده از ایده های پژوهشی سایرین بدون رعایت حقوق مالکیت فکری
6. عدم رعایت مقررات و ضوابط اداری و کدهای اخلاقی در انتخاب حامی مالی یا انعقاد قراردادهای مربوطه
7. عدم رعایت موازین اخلاق نشر در تهیه طرحنامه پژوهش
8. عدم آشکارسازی حمایت کنندگان پژوهش
9. عدم شفاف سازی یا عدم بیان وجود هر گونه تعارض منافع مجریان یا همکاران برای انجام پژوهش

فصل دوم: مصادیق تخلف پژوهشی در گزارش و Fraud-Misconduct انتشار آثار علمی

■ ماده ۱-۲- هرگونه انحراف از اصول اخلاقی پذیرفته شده در نگارش متن آثار علمی و پژوهشی، از جمله ساختن (جعل Fabrication) داده ها شامل ارائه نتایجی که مبتنی بر یک پژوهش واقعی نیستند، دست کاری داده های (Falsification) حاصل از پژوهش شامل اجتناب از ذکر برخی یافته های پژوهش به ویژه در مورد عوارض نامطلوب در کارآزمایی های بالینی و یا دستکاری در تصاویر و سرقت معنوی یا ادبی، فریبکاری محسوب میشود و مصداق تخلف پژوهشی میباشد.

- ماده ۲-۲-سرقت معنوی (Plagiarism) عبارت است از استفاده از تمامی یا قسمتی از مطالب یا ایده های منتشرشده یا منتشرنشده ی فرد یا افراد دیگر بدون ذکر منبع به روش مناسب یا عدم کسب اجازه از مالک معنوی در موارد ضروری.

■ ماده ۳-۲-استفاده از اصل یا ترجمه ی متن منتشرشده ی دیگران در دستنوشته، باید بر طبق ضوابط زیر انجام شود:

■ ۱- در صورت استفاده از شکل، جدول، پرسشنامه و یا بخش قابل توجهی از متن مورد نظریا ترجمه آن، به صورت آوردن عین آن متن، باید علاوه بر آوردن متن در داخل گیومه و ذکر منبع، از مالک معنوی متن اولیه اجازه کتبی اخذ شود.

■ ۲- در صورت استفاده از بخش جزئی از متن مورد نظر یا ترجمه ی آن، به صورت آوردن عین آن متن، باید متن مورد نظر در داخل گیومه آورده شود و منبع آن ذکر شود.

■ ۳- در صورت استفاده از متن مورد نظر یا ترجمه ی آن به صورت نقل به مضمون، جمع بندی، نتیجه گیری یا برداشت ایده، باید منبع آن ذکر شود. نقل به مضمون نباید به گونه ای باشد که با منظور نویسندگان اصلی و روح کلی نوشته ی آنها منافات داشته باشد.

■ تبصره ۳: ارجاع در نوشتن مقاله باید بر اساس موازین علمی باشد و هرگونه ارجاع غیر ضروری به خود و یا دیگران به قصد بالا بردن تعداد ارجاعات نادرست میباشد.



ماده ۴-۲

تمام محققین موظفند در صورت اطمینان از وقوع هرگونه فریبکاری در مراحل مختلف طراحی، اجرا و انتشار نتایج پژوهش، موارد را با رعایت حداکثر محرمانگی حسب مورد به کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه یا موسسیه ی حامی پژوهش، رئیس یا مسؤول محل کار یا تحصیل خود و یا پژوهشگران / نویسندگان مورد نظر، اطلاع دهند.

■ **تبصره:** تاپیش از محرز شدن وقوع فریبکاری توسط کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاهی معتبر که صلاحیت رسیدگی به تخلفات پژوهشی را دارد، موضوع باید به صورت کاملا محرمانه پیگیری شود، به طوریکه اشخاص غیرمرتبط از مطرح شدن احتمال آن یا بررسی های درحال انجام مطلع نشوند.

ماده ۵-۲

دستکاری در تصاویر که به معنای هر نوع دستکاری در انواع عکسهای رادیولوژی، پاتولوژی، آزمایشگاهی، تصاویر - میکروسکوپی و غیره است و منجر به فریب خوانندگان از طریق نمایش تصاویر غیر واقعی یا القا وجود یافته های غیر واقعی در تصاویر میشود، مصداق فریبکاری تلقی شده و تخلف پژوهشی به حساب میآید.

■ **تبصره:** دستکاری در پشت زمینه عکسها، پاک کردن یا اضافه کردن یک ویژگی خاص و یا دستکاری غیر معمول و بیش از حد در رنگها یا شفافیت عکسها، که به قصد فریب خوانندگان صورت میگیرد از مصادیق این عمل غیر اخلاقی است.

ماده ۶-۲

- ارسال و انتشار همپوشان (Redundant publication) دستنوشته ها در یک مجله یا مجلات مختلف ممنوع است و تخلف پژوهشی محسوب میشود.
- تبصره ۱: ارسال دستنوشته ای که حاوی حجم قابل توجهی از اطلاعات یک مقاله ی منتشر شده یا در حال بررسی باشد، برای بررسی جهت انتشار به عنوان مقاله ی پژوهشی جدید نادرست است، حتی اگر به مقاله ی قبلی ارجاع داده باشد و یا مقاله ی قبلی به نویسندگان همین دستنوشته تعلق داشته باشد.
- تبصره ۲: تغییرات مختصر در ترتیب نام نویسندگان یا در عنوان مقاله یا در خلاصه مقاله نیز مجوز چاپ مجدد مقاله نمیباشد.

- **تبصره ۳:** اگر یک نشریه ی چاپی یا الکترونیک در حال بررسی یک دستنوشته برای انتشار آن باشد، ارسال همان دستنوشته به نشریه ی دیگر نادرست است.

- **تبصره ۵:** اگر نویسندگان تصمیم بگیرند به هر دلیلی، دستنوشته ای را که در دست بررسی برای انتشار در یک نشریه است، برای نشریه دیگری ارسال نمایند، باید ابتدا انصراف خود را از انتشار آن به صورت کتبی به نشریه اول اعلام نمایند. اینکار حداکثر تا پیش از اعلام پذیرش دستنوشته برای انتشار در نشریه ی اول، امکان پذیر است.

■ تبصره ۷: چاپ یک مقاله به دو یا چند زبان مختلف در صورتی مجاز است که سردبیران همه مجلات ذی نفع از روند مربوطه آگاهی و رضایت داشته باشند و به علاوه در مقاله دوم و بعد از آن به خوانندگان اعلام شود که مقاله قبلا یک یا چند بار به زبان (زبان های) دیگری منتشر شده است) به همراه آدرس مقاله یا مقالات قبلی، سال چاپ و شماره صفحات مربوطه).

تبصره ۸: در صورتیکه خلاصه مقاله قبلاً در کنگره ها یا سمینارها به صورت شفاهی یا پوستر ارائه شده باشد، متن کامل مقاله را میتوان بعداً به چاپ رساند. در مواردی که کنگره مذکور خلاصه مقاله را در یک مجله علمی منتشر کرده باشد لازم است که به مسؤولین مجله اطلاع رسانی کافی درمورد چاپ خلاصه مقاله شده باشد و اطلاعات مذکور به صورت شفاف در کنار مقاله اصلی به خوانندگان نیز منتقل شود.

■ **تبصره ۹:** خلاصه مقاله ای که به همایش ارسال می شود، اگر قبلاً به صورت خلاصه یا مقاله ی کامل منتشر شده باشد، باید مراتب به اطلاع دبیر کنگره رسانده شود.

Salami Slicing Syndrome

Publication ethics

Salami publishing



Don't slice your research to increase your publication output!



Why unethical?

Readers will not have access to all the relevant information to critically evaluate the study

6: Redundant (Duplicate) Publications or Self-plagiarism

- Publication of a paper that overlaps substantially with one already published in print or electronic media
 - "salami slicing syndrome" : authors divide their findings from a single study into minimally publishable pieces (e.g. publishing the results of 4 drugs from one group in 4 different papers).

Redundant publication occurs

- Definition: When 2 or more papers, without full cross reference, share the same hypothesis, data, discussion points, or conclusions.
- The COPE reports 1999



Stop



Different scenarios: Is It Redundant Publications?

The answer may be yes or no

- A researcher reporting on a longitudinal program of study
- An author writing in different languages
- An author writing for different audiences

Redundant Publications

52

Types of papers which are not considered publications for purposes of defining duplicate publication.

- Thesis and dissertations
- Brief abstracts in conference proceedings
- Presentations at scientific meetings
- Reports to funding agencies

W. I. Occurs and F. Scenarios, *Journal of Nursing Scholarship*, **37**, 295 (2005)

ماده ۷-۲

■ تعارض منافع (Conflict of Interest) عبارت است از وجود هرگونه منفعت مالی و غیرمالی که احتمال دارد نویسندگان را در اظهار صادقانه‌ی نظر خود تحت تأثیر قرار دهد. اگر چه وجود تعارض منافع به خودی خود ایرادی اخلاقی برای یک مقاله محسوب نمی‌شود، اما نویسندگان یک مقاله باید هرگونه تعارض منافع خود را که از نگاه مخاطبین پوشیده است به جز موارد بدیهی، در متن یا انتهای متن مقاله به طور شفاف اعلام کنند. از جمله این موارد معرفی شفاف منابع تأمین هزینه‌های پژوهش و نگارش مقاله توسط نویسندگان می‌باشد.

ماده ۸-۲

■ قرارداد بین پژوهشگران و حامیان مالی پژوهش نباید در بردارنده هر گونه شرطی مبنی بر منع اعلام تعارض منافع در مقاله و یا تعهدی برای حذف یا عدم انتشار یافته‌هایی که از نظر حمایت‌کننده پژوهش مطلوب نیستند، باشد. پژوهشگران موظفند از پذیرفتن چنین شروطی در زمان عقد قرارداد اجتناب کنند.

■ تبصره: دلایلی نظیر حساسیت موضوع مورد مطالعه یا ایجاد تبعات منفی اجتماعی و ... نمی‌تواند مستند محدود کردن پژوهشگران در انتشار نتایج حاصل از پژوهش باشد، مگر اینکه کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاهی مربوطه در زمان تصویب طرحنامه پژوهش، انتشار نتایج پس از انجام پژوهش را مشروط به اخذ مجوز مجدد از کمیته کرده و این شرط در زمان تصویب پژوهش توسط کمیته اخلاق دانشگاهی به صورت مکتوب به اطلاع پژوهشگر رسیده باشد. تصمیم کمیته اخلاق دانشگاهی برای ایجاد این محدودیت قابل اعتراض به کمیته ملی اخلاق در پژوهش‌های زیست‌پزشکی است.

A grey arrow points to the right from the top left. Several thin, curved black lines sweep across the left side of the slide.

What do we expect from an article?

- Publish original works, refer to existing expert works.
- Separate your ideas from those of others.
- Fair citation is what sets academic writing apart from the rest and gives it depth.

Widespread varieties of student plagiarism

- Submitting someone's work word for word.
- Taking passages from own previous work without adding citations.
- Re-writing someone's work without properly citing.
- Quoting, but not citing the source.
- Combining uncited multiple sources together in the work.
- Citing some, but not all passages that should be cited.
- Merging together cited and uncited passages.
- Properly citing sources, but relying too heavily on the original text's structure and wording.
- Inaccurate or nonexistent citations.
- Citing sources, but failing to offer original thought.

Students should be familiar with time management and not postponing writing to end of semester



What about professors?



■ **ماده ۹-۲:** انتشار نتایج حاصل از پژوهشها، پیش از آنکه در نشریات دارای مرورهمتا به چاپ رسیده باشند، از طریق رسانه های عمومی نادرست است، مگر در مواردیکه به واسطه اهمیت ویژه برای سلامت عمومی، انتشار تمامی یا بخشی از نتایج یک پژوهش از سوی مراجع سیاستگذار، ضروری دانسته شود.

■ **ماده ۱۰-۲:** نویسندگان در انتخاب مجلات علمی برای انتشار مقالات خود دارای اختیار و آزادی عمل هستند و هرگونه اجبارافراد برای انتشار مقالات در مجلات خاص با اهدافی از جمله بالا بردن اعتبار مجلات علمی دانشگاه یا مؤسسه ممنوع است

➤ **ماده ۱۱-۲:** لازم است هیات ممیزه، دبیرخانه های جشنواره های ملی / بین المللی، هیات های جذب اعضای هیات علمی - دانشگاهها و سایر موسساتی که بر اساس مقالات ارا ئه شده توسط افراد و موسسات به آنها درجه، رتبه، اعتبار و یا تشویقی میدهند، در مراحل ارزیابی و امتیازدهی خود، مقالات دریافت شده را از حیث رعایت **استانداردهای اخلاق** در نشر بررسی کنند.

➤ **ماده ۱۲-۲:** **خرید خدماتی** از قبیل نوشتن تمام یا قسمتی از متن دستنوشته، انجام مراحل ثبت و ارسال دستنوشته های تهیه شده برای مجلات، از **شرکتهای ارا ئه دهنده خدمات پژوهشی** به جز در مورد ترجمه متن مقالات به زبان دیگر و یا ویرایش ادبی متن نهایی **ممنوع** است.

اخلاق در انتشار پژوهش

- Fabrication: invention of data or cases داده سازی
- Falsification: willful distortion of data تحریف
- Plagiarism: copying of data or papers سرقت علمی
- Redundant publication انتشار مجدد
- Gift (guest) authorship نویسنده مهمان
- Ghost authorship نویسنده پنهان

Schön's Fraud Story

- In 2001 he announced that he had produced a transistor on the molecular scale.
- He published 15 papers in *Science* and *Nature*
- Later, papers found to be fraudulent and were subsequently withdrawn.



BBC NEWS WORLD EDITION

You are in: **Science/Nature**
 Thursday, 18 October, 2001, 14:03 GMT 15:03 UK

News Front Page 

Tiny transistor breaks new limits



Bell Labs also built the first ever transistor in 1947

Talking Point Scientists in the US may have paved the way towards working molecular computers.

Country Profiles
In Depth A group of researchers at Bell Labs have made tiny functioning transistors a million times smaller than a grain of sand.

Programmes

Africa
 Americas
 Asia-Pacific
 Europe
 Middle East
 South Asia
 UK
 Business
 Entertainment
Science/Nature
 Technology
 Health

Summerlin's Fraud Story

**FRAUD
CHARGES**



- William Summerlin worked at Institute for Cancer Research in New York.
- He claimed that he could transplant tissue from unrelated animals.
- He used white mice with patches of black fur which he had colored with a black permanent marker.
- In 1974, Summerlin was discovered when he made a presentation.
- Lab assistants noticed that the patches had been drawn on the mice and could be removed using alcohol.
- Eventually, the forgery was attributed to a mental health problem. Author Joseph Hixson wrote a book about the scandal called "The Patchwork Mouse".

Possible case of fraud

(COPE)

A paper was submitted to us describing an RCT carried out in a Far Eastern hospital. Soon after the manuscript had been sent out for review, one of the reviewers sent a letter alerting us to a “**possible case of fraud**”. The reviewer in question appears to have compared notes with another investigator in his institute, and together they realized that the same group had submitted **two similar trials to two different journals** (without enclosing the related paper in their submission to us).



Anti-plagiarism Services

65

- ▶ Anti-plagiarism software: use key-phrase comparison and stylometrics
- ▶ Students submit work, and the software checks multiple phrases against:
 - ❖ the contents of the internet
 - ❖ a definitive commercial bank of essays
 - ❖ samples of previous essays known to have been written by the student

<https://ppc.research.ac.ir/>

ورود به
سامانه

سوالات
متداول

پشتیبانی

درباره ما





http://invention.swmed.edu/etblast3/

eTBLAST 3.0: a similarity-based search engine

[Search home](#) [Previous version](#) [ARGH](#) [Deja Vu](#) [Pair Comparison](#) [For clients](#) [My eTBLAST](#) [APIs](#)

Input your text

--OR--

Upload a "text only" file

Search Database

- MEDLINE
- CRISP
- NASA
- Medical Cases
- Pubmed Central (sections)
- PMC Full Text
- PMC METHODS
- PMC INTRODUCTION
- PMC RESULTS
- PMC (paragraphs)
- PMC Medical Cases

News

Important notice
The URL of eTBLAST will be changed soon
future

eTBLAST-related publications

Duplicated Iranian Papers in D'eja' vu spot
Elimination of duplication in Anaesthesia and
eTBLAST and D'eja' vu spotlight
eTBLAST tool published in [Bioinformatics](#)
eTBLAST Post-processors put
Duplicate citation database in [Bioinformatics](#)
The power of eTBLAST and Deja vu c
eTBLAST featured in Science's Net

New features

"Find an Expert" - identifies authors that are the most published in
"Find a Journal" - identifies journals that published on your topic th
"View History" - provides a graphic of the publication activity on y
"Implicit key words" - identify hidden key words from the matched
APIs for searching our eTBLAST database has been created. Plea
Google gadget for eTBLAST3.0 is available. Click to add it to your

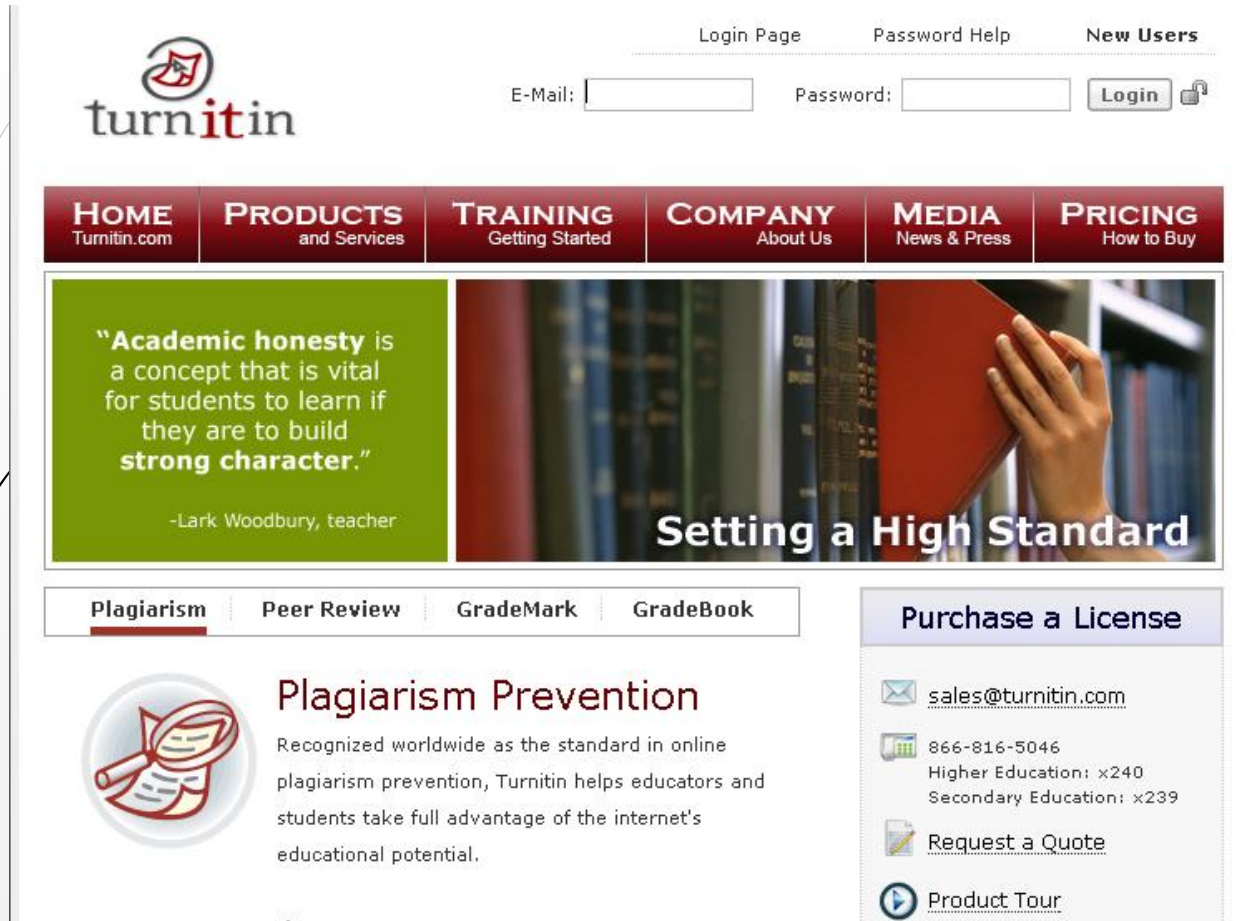
Study of the ethics of duplicate publications: Commentary, news an
publications identified by eTBLAST and deposited in our Deja vu dat

[About eTBLAST](#) [Help](#) [Disclaimer](#) [Feedback/Survey](#)

For comments, suggestions, or complaints contact [eTBLAST Support](#)
A service of [UT Southwestern eTBLAST team](#)
Copyright © 2001 - 2009

Anti-plagiarism Services

68



The screenshot shows the Turnitin website homepage. At the top left is the Turnitin logo. To the right are links for "Login Page", "Password Help", and "New Users". Below these are input fields for "E-Mail:" and "Password:" with a "Login" button. A navigation bar contains links for "HOME", "PRODUCTS", "TRAINING", "COMPANY", "MEDIA", and "PRICING". A central banner features a quote about academic honesty and a photo of a hand holding a book. Below the banner are tabs for "Plagiarism", "Peer Review", "GradeMark", and "GradeBook". The "Plagiarism" tab is active, showing a "Plagiarism Prevention" section with a magnifying glass icon and a description of the service. On the right, a "Purchase a License" section lists contact information: sales@turnitin.com, 866-816-5046, and links for "Request a Quote" and "Product Tour".

turnitin

Login Page Password Help New Users

E-Mail: Password: Login

HOME Turnitin.com PRODUCTS and Services TRAINING Getting Started COMPANY About Us MEDIA News & Press PRICING How to Buy

"Academic honesty is a concept that is vital for students to learn if they are to build strong character."
-Lark Woodbury, teacher

Setting a High Standard

Plagiarism Peer Review GradeMark GradeBook

Purchase a License

sales@turnitin.com

866-816-5046
Higher Education: x240
Secondary Education: x239

Request a Quote

Product Tour

Plagiarism Prevention
Recognized worldwide as the standard in online plagiarism prevention, Turnitin helps educators and students take full advantage of the internet's educational potential.

Turnitin

(<http://www.turnitin.com>)

déjà vu

- Déjà vu is French for "already seen." Déjà vu is an *uncanny feeling* or *illusion* of having already seen or experienced something that is being experienced for the first time.

9: Committee on Publication Ethics (COPE)



- Found in 1977
- Forum for editors of peer-reviewed journals to discuss issues related to the integrity of the scientific record
- Has quarterly meetings
- <http://www.publicationethics.org>

Eastern Mediterranean Association of Medical Editors

- The Eastern Mediterranean Association of Medical Editors (EMAME) supports and promotes medical journalism in the Eastern Mediterranean Region by fostering networking, education, discussion, and exchange of information and knowledge.
- EMAME is supported by WHO's Regional Office for the Eastern Mediterranean. The Association cooperates with the World Association of Medical Editors (WAME), the Forum for African Medical Editors (FAME), and other international associations in the field of medical journal publishing

References

- Committee on Publication Ethics
- www.publicationethics.org
- MICHIGAN STATE UNIVERSITY GUIDELINES ON AUTHORSHIP
<http://www.msu.edu/~vprgs/authorshipguidelines.htm>
- www.icmje.org
- A GUIDE TO RESEARCH ETHICS, UNIVERSITY OF MINNESOTA
CENTER FOR BIOETHICS 2003
- University of Indiana:
<http://panther.indstate.edu/tutorials/plagiarism>
- راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهش‌های علوم پزشکی ۱۳۸۷-۱۳۸۸ و ۱۳۹۲
- دستورالعمل نحوه تشکیل، روش کار و شرح وظایف کارگروه / کمیته های اخلاق در پژوهش ۱۳۹۹
- و.....



صاحب‌دلی به مدرسه آمد ز خانقاه
بشکست عهد صحبت اهل طریق را

گفتم میان عالم و عابد چه فرق بود
تا اختیار کردی از آن این طریق را

گفت آن گلیم خویش بدر می‌برد ز موج
وین جهد کند که بگردد غریق را

